

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО  
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 декабря 2024 г. № 78

О присуждении Мироновой Евгении Николаевне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия формирования образа профессий будущего у старшеклассников» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 21 октября 2024 года (протокол заседания № 70) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Миронова Евгения Николаевна, 22 ноября 1986 года рождения.

В 2022 г. окончила аспирантуру очной формы обучения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) образовательной программы: Общая педагогика, история педагогики и образования (Приказ № 13829-к от 15.09.2022 г.); работает учителем в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Ростова-на-Дону «Школа № 60 имени пятого гвардейского Донского казачьего кавалерийского Краснознаменного Будапештского корпуса» Управления образования города Ростова-на-Дону.

Диссертационное исследование выполнено в рамках научного проекта № 20-313-90057 конкурса на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре («Аспиранты») «Формирование образа профессий будущего у старшеклассников в образовательном пространстве школа – вуз».

Научный руководитель – Куликовская Ирина Эдуардовна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра дошкольного образования, заведующий, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Гукаленко Ольга Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», лаборатория дидактики общего и профессионального образования, главный научный сотрудник;

Пряжников Николай Сергеевич – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет психологии, кафедра возрастной психологии, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.



Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград), в своем положительном отзыве, подписанном Сергеевым Николаем Константиновичем, доктором педагогических наук, профессором, академиком РАО, кафедре педагогики, заведующий; указала, что диссертационное исследование Мироновой Евгении Николаевны представляет собой самостоятельный, качественный научный труд, отличается высокой степенью научности и практической значимости, вносит большой вклад в развитие педагогических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в образовательных интенсивах для обучающихся; для разработки учебных программ по курсам философии образования; истории образования и педагогики, для различных уровней подготовки: студентов бакалавриата и магистратуры, для слушателей на курсах дополнительного образования, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов. Разработанные диагностический инструментарий, программы онлайн-тренинга, внеурочной деятельности и образовательного интенсива могут использоваться в практической деятельности образовательных организаций для совершенствования профессионального самоопределения старшеклассников.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ; в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science – 1 работа (общий авторский объем публикаций 3,6 п.л.; опубликовано 9 статей, 2 тезисов; 3 работы выполнены в единоличном авторстве, 8 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные поло-

жения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Mironova, E. Factors of Shaping the Image of the Professions of the Future among High School Students / I. Kulikovskaya, E. Mironova // ARPHA Proceedings. VII International Forum on Teacher Education. – 2022. – Vol. 5. – Pp. 975-991. – DOI: 10.3897/ap.5.e0975 – авт. вклад 0,5 п.л.; 2) Миронова, Е. Н. Профориентация в современном мире: лучшие практики / И. Э. Куликовская, Е. Н. Миронова // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: *Мир университетской науки: культура, образование*). – 2020. – № 6. – С. 15-21. – авт. вклад 0,3 п.л.; 3) Миронова, Е. Н. Формирование образа будущей профессии у обучающихся: историко-культурный контекст / И. Э. Куликовская, Е. Н. Миронова, А. В. Миронов // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: *Мир университетской науки: культура, образование*). – 2020. – № 3. – С. 21-26 – авт. вклад 0,2 п.л.; 4) Миронова, Е. Н. Формирование образа профессий будущего у старшеклассников в образовательном пространстве «школа-вуз» / И. Э. Куликовская, Е. Н. Миронова // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: *Мир университетской науки: культура, образование*). – 2020. – № 9. – С. 31-40. – DOI: 10.18522/2658-6983-2020-09-31-40. – авт. вклад 0,45 п.л.; 5) Миронова, Е. Н. Гражданственность и патриотизм в процессе формирования образа будущего у старшеклассников / Е. Н. Миронова, М. Н. Таможникова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 31-36. – авт. вклад 0,3 п.л.; 6) Миронова, Е. Н. Проблема формирования образа профессий будущего в современных исследованиях / В. Т. Габеев, И. Э. Куликовская, Е. Н. Миронова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 1. – С. 19-24. – авт. вклад 0,2 п.л.; 7) Миронова, Е. Н. Педагогическая модель формирования образа профессий будущего у старшеклассников / Е. Н. Миронова // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 4. – С. 28-35. – авт. вклад 0,75 п.л.



На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Богус Миры Бечмизовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет»; Костиковой Лидии Петровны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»; Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; Пивненко Петра Петровича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет»; Гогицаевой Ольги Урузбековны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогического образования психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»; Пожидаевой Татьяны Фёдоровны – кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой дошкольного и начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ростовской области «Институт развития образования»; Шаляпиной Светланы Васильевны – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры социальной педагогики, директора центра содействия карьерному развитию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что автор на теоретическом уровне ввел понятие «образ профессий будущего старшеклассника», сформулировал критерии образа профессий будущего у обучающихся; обосновал сущность педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников, которые подразумевают активное сотрудничество между школами и высшими учебными заведениями, внедрение современных технологий, таких как форсайт, проектное обучение, что подчеркивает современность и актуальность используемых методов обучения.

К достоинствам работы ученые отнесли предложенные автором методические разработки по реализации педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников, а также разработанный диагностический инструментарий для определения образа профессий будущего.

Полученные результаты имеют эмпирическое подтверждение и расширяют представления о формировании образа профессий будущего у старшеклассников, что значимо для развития педагогической теории.

Результаты эмпирического исследования могут быть использованы в системе педагогического образования для построения содержания образовательных интенсивов, курсов внеурочной деятельности в рамках общеобразовательного и высшего образования, а также курсов повышения квалификации педагогов.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Миронова Евгения Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся замечания, вопросы, пожелания.



Богус М.Б.: Хотелось бы уточнить, определялась ли роль представителей реального бизнеса в процессе формирования образа профессий будущего у старшеклассников?

Костикова Л.П.: Следовало более обстоятельно показать, как грамотно использовать предложенные технологии форсайта, смешанного обучения и другие в современной практике школы, а также системе дополнительного образования.

Панова О.Б.: В структуре методологических подходов диссертационного исследования соискателем назван ценностно-смысловой подход. Анализ различных фрагментов текста автореферата позволяет считать, что данный подход равнозначен аксиологическому подходу, в частности на это указывает содержание аксиологического критерия сформированности образа профессий будущего у старшеклассников. В связи с данным замечанием сформируем вопрос: в чем специфика заявленного ценностно-смыслового подхода по сравнению с аксиологическим подходом? Как эта специфика проявляется в данном диссертационном исследовании?

Пожидаева Т.Ф.: В качестве рекомендации для соискателя следует подчеркнуть важность более глубокого анализа характеристик современного поколения подростков.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, заключающаяся в обосновании комплекса педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников, включающих теоретико-методологические, целевые, организационно-деятельностные, оценочные условия, способствующие эффективному

формированию образа профессий будущего у старшеклассников в образовательном пространстве «школа-вуз»;

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике об образе профессий будущего, его критериях и показателях, уровнях сформированности образа профессий будущего у старшеклассников;

**доказано** наличие обоснованных закономерностей, которые заключаются в том, что образ профессий будущего старшеклассников обуславливается определенными педагогическими условиями, способствующими его эффективному формированию;

**введено** и конкретизировано понятие «образ профессий будущего старшеклассника».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, которые расширяют представления о процессе формирования образа профессий будущего у старшеклассников, что помогает учащимся сформировать представления об этих профессиях. Теоретические основы формирования у старшеклассников представлений о мире будущего дополнены контекстом профессий будущего. Определены критерии образа профессий будущего у старшеклассников: когнитивный, аксиологический, форсайт-проектный. Теоретически обоснована сущность педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс надежных теоретических, эмпирических, интерпретационных методов исследования, специальных методов исследования, методы математической статистики, количественного и качественного анализа, непараметрических методов статистической обработки данных;

**изложены** сущность образа профессий будущего старшеклассников, критерии, показатели образа профессий будущего старшеклассников, уровни сформированности образа профессий будущего у старшеклассников;



**раскрыты** культурно-исторические истоки формирования представлений о профессиях у обучающихся, педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников;

**изучены** теоретическо-методологические основания понятия «образ профессий будущего старшеклассников»;

**проведена модернизация** основных подходов в отечественной и зарубежной педагогике к проблеме самоопределения обучающихся.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** теоретические положения и результаты эмпирического исследования образа профессий будущего старшеклассников, которые могут быть применены в образовательных интенсивах для обучающихся, проводимых в формате внеурочной деятельности; для разработки учебных программ по курсам философии образования, истории образования, педагогики для различных уровней подготовки: студентов бакалавриата и магистратуры, для слушателей на курсах дополнительного образования, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов;

**определены** перспективы дальнейших исследований с учетом повышенного интереса к процессу формирования образа профессий будущего у старшеклассников;

**созданы** программы онлайн-тренингов по профессиям будущего «Мир профессий будущего: робототехника и машиностроение»; программа внеурочной деятельности «Я-инженер будущего» для обучающихся 7-11 классов; программа образовательного интенсива «Мир профессий будущего»;

**представлен** диагностический инструментарий (авторский тест оценки когнитивного критерия образа профессий будущего старшеклассников (Е.Н. Миронова); авторский тест оценки аксиологического критерия образа профессий

будущего (И.Э. Куликовская, Е.Н. Миронова); авторский тест оценки форсайт-проектного критерия образа профессий будущего старшеклассников (И.Э. Куликовская, Е.Н. Миронова).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных исследований** применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам диссертации, репрезентативная выборка, математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ;

**теория** построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными данными по теме исследования, опирается на классические и современные теоретические положения общей педагогики, истории педагогики и образования;

**идея базируется** на анализе основных тенденций развития педагогики и образования, учитывающих особенности самоопределения обучающихся в условиях современного развития общества;

**использованы** результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты образа профессий будущего старшеклассников, определяющие критерии и показатели образа профессий будущего (когнитивный, аксиологический, форсайт-проектный), уровни его сформированности;

**установлено**, что формирование образа профессий будущего будет результативным, если будут соблюдаться следующие педагогические условия: теоретико-методологические (организация образовательного процесса на основе личностно-развивающего, системно-деятельностного, интегративного, интегративного системно-процессуального, культурологического, ценностно-смыслового подходов, теории проектного и проблемного обучения); целевые (предполагаемый результат: образ профессий будущего у старшеклассников); организационно-деятельностные (содержание, разработанное на основе Атласа новых профессий; социальное партнерство школа – вуз; инновационные технологии



(Форсайт технология, информационно-коммуникационная технология, технология смешанного обучения, технология критического мышления, технология проблемного обучения, творческие образовательные технологии, технологии проектного обучения, технологии развивающего обучения, перевернутый класс, интерактивные образовательные технологии); оценочные (критерии, показатели, диагностический инструментарий сформированности образа профессий будущего у старшеклассников);

**использованы** адекватные методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии в научных исследованиях, в анализе и формулировании теоретических положений; в апробации результатов исследования; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Раскройте понятие «образование в течение всей жизни»? Тест оценки форсайтно-проектного критерия проверялся на сложность, надежность, валидность? Каким образом тема Вашего диссертационного исследования коррелирует с Концепцией профильного обучения, принятой в 2003 году? Педагогические условия применимы в системе дополнительного образования? Проводился ли Вами анализ, какие профессии для современных школьников будут актуальными в ближайшем будущем? Сколько Вы исследовали профессий в Атласе новых профессий? Что явилось основанием для объединения будущих профессий в один образ? Что подразумевается Вами под понятием «цифровой политехнизм»? В чем сущность, используемых Вами инновационных образовательных технологий и чем они отличаются друг от друга? Была ли проанализирована в работе структура понятия «образ профессии»? Образы каких профессий будущего Вы рассматривали?

Соискатель Миронова Е.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 24 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – изучение педагогических условий формирования образа профессий будущего у старшеклассников, присудить Мироновой Е.Н. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 2 члена совета – в удаленном интерактивном режиме), в том числе 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на ратовую защиту – нет, проголосовали: за – 14, против – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета



Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

24 декабря 2024 г.